

1. Introducción

El interés de la investigación sobre la incidencia del aguacate hass en el municipio de Génova – Quindío, surgió desde los estudios del territorio y fundamentalmente desde los estudios sociales, donde se analiza presencia del monocultivo de aguacate Hass en la región eje cafetero y de manera particular en los municipios adscritos al paisaje cultural cafetero PCC. Se entenderá entonces en este proceso de investigación la evidencia de la presencia de empresas transnacionales procedentes de Chile, Perú, México y de Colombia que están imponiendo un modelo de ordenar el territorio a partir del modelo del monocultivo, estas empresas con impactos a nivel latinoamericano que tendrán contexto en este documento. Por otro lado, se tomarán los antecedentes y estado del arte de los cultivos aguacateros en Colombia que al día de hoy generan cadenas de valor en el sector rural. En esta investigación el objetivo era analizar cómo la presencia del aguacate Hass inciden en las dinámicas territoriales en el municipio de Génova – Quindío y con esto identificar las prácticas tradicionales para establecer como ha sido el proceso del monocultivo del aguacate Hass, evidenciando los cambios y transformaciones territoriales a partir de la implementación del monocultivo de aguacate.

Desde el año 2020, la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales, desde la Cátedra UNESCO Gestión Integral del Patrimonio han desarrollado varios procesos investigativos que involucran esta temática, una de ellas es el proyecto titulado “Prácticas de monocultivo que re-significan de la cultura campesina, transforman el paisaje cultural y generan conflictos ambientales en los municipios de Neira-Caldas y Calarcá-Quindío en la Región del Eje Cafetero”; en este estudio, se tomaron elementos para la interpretación de los sucesos en el departamento del Quindío en contexto del Paisaje Cultural Cafetero de Colombia (PCCC), para realizar a partir de una exploración metodológica del análisis del aguacate hass con

sus habitantes, en una zona conformada por territorios cafeteros, una aproximación teórica que se concentra en la caracterización de una población específica, con intereses culturales, económicos, sociales y políticos.

Como también, aproximaciones de aspectos teóricos y conceptuales relacionados con el estudio que dan cuenta de las unidades de análisis territorial y la prospección social: que se realizó en el municipio de Génova, Quindío. A partir de esto se hace un reconocimiento a las voces poblacionales que dan cuenta de la realidad en el territorio, de la dinámica entre la territorialidad y la territorialización y cómo se han transformado las dinámicas sociales; esas territorialidades que persisten, esas territorialidades de cambio y transformación y esos procesos de territorialización que inciden y generan conflictos ambientales. Como también, dar cuenta de las estrategias de acción que se han venido presentando para mitigar los impactos ambientales que han surgido desde la presencia de las aguacateras en estos territorios.

1.1 Contextualización de la producción del aguacate Hass en otros países de Latinoamérica

La presencia de empresas transnacionales procedentes de Chile, Perú, México y de Colombia están imponiendo un modelo de ordenar el territorio a partir del modelo de cultivo del aguacate Hass; ya que cuentan con el 90% de esta producción se concentra no solo en estos países sino también en República Dominicana, Indonesia, Kenia, China, Haití, Brasil, Chile, Guatemala, Israel, Venezuela, Australia, Sudáfrica, Camerún, España, Etiopía y Nueva Zelanda. A su vez, la importación del 80% del total de toneladas producidas se concentra en los países de Estados Unidos, Países Bajos, Francia, España, Alemania, Canadá, Reino Unido, Japón y Bélgica. El 20% restante es importado por otros 135 países (Díaz – Castellanos, 2022).

Tabla 1. Área sembrada y producción mundial de aguacate

Año	Superficie total (ha)	Producción Total (ha)
1961	78,691	716,353
1970	113,731	1,029,650
1980	188,389	1,577,865
1990	285,674	1,849,928
2000	337,374	2,770,076
2005	374,986	3,465,023
2010	447,821	3,880,992
2015	582,731	5,445,061
2019	749,221	7,308,978

Fuente: elaboración Patiño, C. con base en Díaz-Castellanos (2022)

Específicamente, para la producción de aguacate Hass los principales importadores se concentran en Estados Unidos, la Unión Europea, Canadá, Japón, Chile, China y Hong Kong. Mientras los principales países exportadores son México, Perú, Colombia, Kenia, Chile, Sudáfrica e Israel (Hass Avocado Board (2021) citado en Valencia – Rincón (2022)).

Tabla 2 Exportadores e importadores

Principales importadores	Ton.	Países exportadores	Ton.
USA	1.549.946	México	1.377.866
UE	679.028	Perú	605.173
Canadá	109.769	Colombia	129.785
Japón	76.657	Kenia	79.517
Chile	71.668	Chile	77.100
China	41.277	Sudáfrica	67.937
Hong Kong	29.548	Israel	65.656

Fuente: Valencia – Rincón (2022)

Esa popularidad del producto entre los estadounidenses ha provocado **aumentos sostenidos del precio** para los mexicanos. En 2009, el precio era de 15 pesos por kilo, alrededor de 0.3 dólares la libra. Este enero se comercializaba en al menos 40 pesos el kilo en supermercados (9.153,46 peso colombiano), o un dólar la libra (hay aproximadamente dos aguacates en una libra).

Gráfico 1 El aguacate en números



Fuente: Secretaria de Agricultura de México, fideicomisos agrícolas del gobierno mexicano y APEAM

Aunque la mayor demanda también ha favorecido a personas del campo mexicano, incluso con la creciente amenaza de la delincuencia organizada. En 2018, los agricultores en Michoacán disfrutaron de una derrama económica de 2,500 millones de dólares por la venta del aguacate.

La asociación aguacatera APEAM es parte de un grupo promotor en Estados Unidos llamado Avocados from México, que ha reinvertido las ganancias de sus ventas desde hace seis años para comprar espacios publicitarios durante el Super

Bowl. La asociación dice que su intención con esos anuncios, que cuestan más de 5 millones de dólares por partido, es promocionar que el aguacate se siga consumiendo a lo largo del año.

México se posiciona como el principal productor de aguacate Hass a nivel internacional. Con una participación del 40% del total de exportaciones (GRAIN y Colectivo por la Autonomía, 2023) y con una producción en 28 de los 32 Estados que conforman el país (Toribio-Morales et al., 2019). De éstos, el Estado con mayor producción es Michoacán seguido por Jalisco.

En esa ruta, este producto, apodado por el Gobierno mexicano como “oro verde”, debe evitar también el interés de los grupos de la delincuencia organizada: en 2019 aumentaron los reportes de ataques a agricultores e inspectores, así como de robos de los camiones que transportan aguacate, para venderlos en el mercado negro

Gráfico 2 Ruta del aguacate de Michoacán a Miami para el Super Bowl



Fuente: Secretaria de Agricultura de México, fideicomisos agrícolas del gobierno mexicano y APEAM

Investigaciones realizadas por autores como Gavito- Pardo et al., (2012), Toribio-Morales et al. (2019), Méndez-Reyes (2019), Denvir et al., (2020) y Cho et al. (2021), en Michoacán, muestran no solo los impactos socioambientales que se han generado por la presencia del monocultivo, sino también, como se ha venido dando el desplazamiento de las comunidades humanas. En el estudio realizado por Toribio-Morales et al. (2019) muestra este fenómeno en comunidades indígenas como la de San Lorenzo, municipio de Uruapan en el Estado de Michoacán, mediante la modernización del campo y la reestructuración productiva de la agricultura mexicana. Estas transformaciones se dan en el marco de la apertura comercial con Estados Unidos y el fomento de una economía agroexportadora, con la consecuente transformación de los marcos jurídicos del país y el desmantelamiento del sistema de fomento a la producción agropecuaria.

Otro ejemplo, es el conocido en la provincia de Petorca en Chile, de donde se exporta de acuerdo a información de GRAIN y del Colectivo por la autonomía, (2023) cerca del 60% del aguacate chileno. Panez-Pinto (2018) hace alusión a la fractura sociometabólica ocasionada por la intensificación de la exportación frutícola desde 1990 para la exportación de cítricos y de palta o aguacate Hass. La cual ha generado la inviabilidad de la agricultura campesina por la escasa disponibilidad de agua para la cría de animales y para la producción de sus cultivos. En esta investigación también se hace énfasis en el proceso de modernización de la agricultura en Chile tras el golpe de Estado en 1973. Con procesos de contrarreforma agraria mediante la reconcentración de la tierra y la propiedad privada del agua¹ como un bien económico transable en el mercado.

¹ “Aunque el agua se define como bien nacional de uso público, el Art. 19 No. 24 de la Constitución y el Código de Aguas, ambos fraguados por la dictadura cívico-militar en el transcurso de los años 80, permiten al Estado chileno traspasar sus derechos de agua a privados sin ninguna restricción temporal o sobre formas y prioridades de uso. A contar de dicho período, el Estado Chileno entregó sus derechos de agua a privados en forma gratuita y perpetua. Los dueños de los derechos de agua después pueden lucrar libremente en un mercado con poca regulación por parte de la Institucionalidad a cargo como lo es la Dirección General de Aguas (DGA)” (Wehr, 2018, p. 1).

Las consecuencias socioambientales ocasionadas por el extractivismo se evidencian en la vulneración del derecho de la población de Petorca al acceso al agua, puesto que las comunidades reciben únicamente 50 litros diarios por persona a través de camiones cisterna, mientras que en la producción de aguacate se requieren aproximadamente 9.737.500 m³ de agua virtual (Panez-Pinto, 2018).

Así lo referencia también, Rodrigo Mundaca, fundador del Movimiento de Defensa de Agua, la Tierra y la Protección del Medioambiente (Modatima) y gobernador de la provincia de Valparaíso (2021) quien es un defensor del agua² como un derecho fundamental, habla sobre como los cultivos de aguacate consumen gran parte del agua disponible:

Petorca es el epicentro nacional de la violación del derecho al agua, el modelo de despojo del agua, asociado al agronegocio, particularmente a la producción de palto (aguacate), en suelos de cerro (...) en Chile el agua es objeto de lucro, de usura y de exclusión, y está puesta al arbitrio de la industria extractiva. Es ahí donde se prioriza el agua, pero no en salvaguardar la vida de las comunidades (...) Hoy día el negocio del agua es un negocio especulativo, que no tiene ninguna regulación, que se rige por los códigos de la oferta y la demanda y dónde el Estado no tiene ninguna injerencia (...) es “dramático” que en estos tiempos de pandemia haya tenido que “haber fallos judiciales de los tribunales” en vez de que sea el Estado el que garantice el acceso al agua de sus habitantes. Somos el único país del mundo que tiene privatizada sus fuentes de agua y la gestión de las aguas”. La actual Constitución de 1980 de la dictadura de Augusto Pinochet (1973-1990) “es una Constitución de privilegios no de derechos, una Constitución pensada en hacer ricos a los grupos económicos y a los grupos políticos dominantes en el país (Rodrigo Mundaca, gobernador de la provincia de Valparaíso, desde las elecciones del 15 y 16 de mayo del 2021, citado en artículo “Petorca: la comuna que ilustra el problema de la privatización del agua en Chile por France24)

² En Chile, constitucionalmente se encuentra consagrado el régimen jurídico privado del agua” que especifica que el Código de Agua de 1981 es el dispositivo teórico institucional de administración de las aguas en el país. Aquellos que ostentan los derechos de agua en el país pueden concurrir al mercado a comprar, vender o arrendar agua

La denuncia de Mundaca, va en el sentido de que este modelo ha matado la posibilidad de la agricultura a pequeña escala que antes se veía en la zona (fotografía 1).

Fotografía 1 Cultivos de aguacate Petorca, Valparaíso



Fuente: Petorca, Valparaíso (Chile) imagen tomada mayo, 2021© France 24

Según Margarita Guerrero, encargada de dar el agua todas las tardes en la comuna de los Bronces donde viven unas 50 personas explica a France24 que “no es tan suficiente, pero para nosotros es un poco más suficiente porque hasta ahora solo teníamos 50 litros diarios. Estamos acostumbrado a cuidar el agua”, asegura, “es la vida que nos toca”, añade, afirmando que hace 15 años que se secó el río “y de ahí estamos viviendo solo de los camiones” (mayo, 2021).

Informa France 24, que la mayoría de los habitantes de la comunidad de Petorca, en Chile, deben abastecerse de agua a través de camiones (fotografía 2), porque este sistema de plantaciones ocupa mucha agua, afectando la

agricultura familiar campesina; y es que en Chile no existe una regulación de los territorios y no hay límites para número de plantaciones y no hay una normativa.

Fotografía 2 Abastecerse de agua con camiones Petorca, Valparaíso



Fuente: Petorca, Valparaíso (Chile) imagen tomada mayo, 2021© France 24

En Petorca también se han realizado prácticas ilegales para el mantenimiento de los cultivos como el robo de agua por medio de drenes construidos en torno a los ríos Petorca y La Ligua (Bolados-García et al., 2017). Y se han generado prácticas de hostigamientos y amenazas a la organización MODATIMA al denunciar los impactos socioecológicos de las plantaciones en medios europeos (Wehr, 2018).

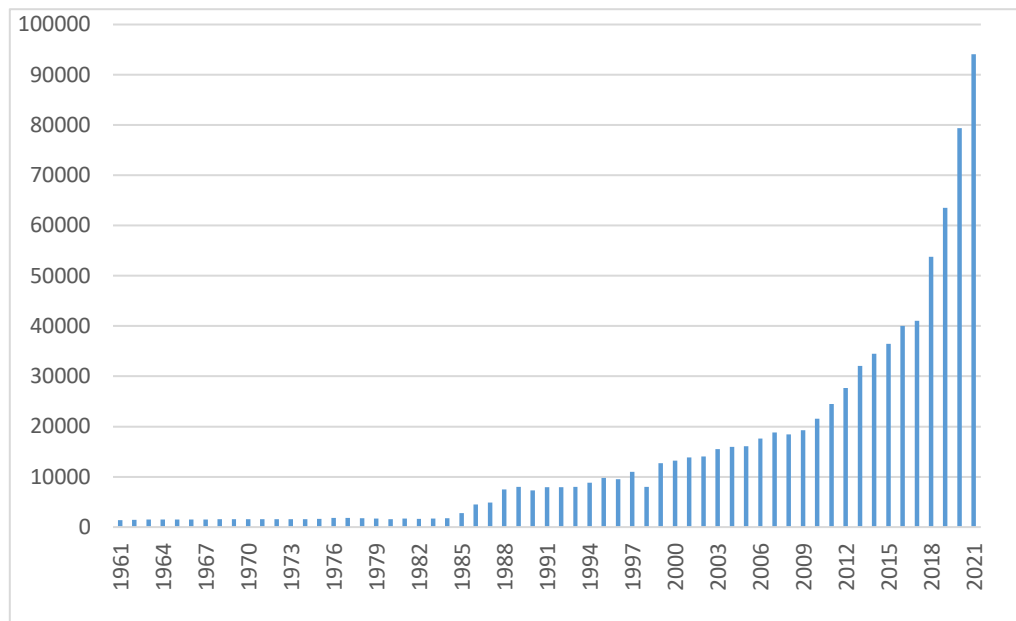
Para el caso del contexto colombiano, según los datos publicados por la dirección de estadísticas de la FAO el área cosechada en el país ha incrementado en 6622% (más de 67 veces) desde 1961 a 2021, con un área de 1.400 ha para el primer año y de 94.111 ha para el segundo (

Fuente: elaboración Patiño C. con base en Valencia-Rincón (2022)

1). Aunque la FAO no diferencia entre las variedades de aguacate, es importante en términos de un análisis longitudinal en cuanto al crecimiento del área cosechada y de las toneladas exportadas, especialmente desde el año 2015. Como se evidencia en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, el país tiene un crecimiento acelerado desde el 2015 al año 2021.

En el 2015 se empiezan a exportar más de 5000 toneladas de aguacate, principalmente a la Unión Europea debido a estándares más flexibles en este mercado, ya que únicamente exigen Registro de Predio Exportador.

Gráfico 3 Área cosechada (ha) de aguacate en Colombia desde 1961 a 2021



Fuente: Patiño, C. con base en la información estadística de la FAO (2023)

Para el año 2021 se alcanzaron exportaciones de por 96.357 toneladas (Ver Tabla 3). Lo cual representa un crecimiento del 1.638% de 2015 a 2021. Ahora bien, en el año 2022 las ganancias por exportaciones han disminuido conjunto a los precios del aguacate (Valencia – Rincón, 2022).

Tabla 3 Exportaciones de aguacate Hass desde 2015 a 2021 en toneladas y USD

Año	Exportaciones (Ton.)	USD
2015	5543	\$10.279.278
2016	18201	\$35.040.226
2017	28487	\$52.948.122
2018	30009	\$62.732.101
2019	44570	\$89.052.685
2020	77190	\$146.416.287
2021	96357	\$203.705.000

Fuente: elaboración Patiño C. con base en Valencia-Rincón (2022)

Como estrategia de la Corporación de Productores y Exportadores de Aguacate Hass de Colombia (Corpohass), Asociación Hortifructícola de Colombia (Asohofrucol), el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) y el Ministerio de Agricultura buscan acceder a nuevos mercados mediante acuerdos comerciales entre países frente a los diferentes estándares fitosanitarios. Para el 2022 según Corpohass, Colombia contaba con más de 32 mercados abiertos, pero presenta alta dependencia al mercado europeo, en tanto solo exigen el Registro Predio Exportador. Otros países como Estados Unidos, Argentina, Chile, Perú, China, Corea del Sur y Japón exigen el Plan Operativo de Trabajo para exportar, en el cual se requiere además del Registro como Predio Exportador ante el ICA, se debe cumplir con los protocolos de acuerdo al mercado de destino (Sosa-Loaiza et al., 2022). Entre los requisitos para la admisibilidad a estos países se encuentra que los predios estén libres de “plagas” cuarentenarias y el monitoreo de vigilancia del ICA en estos predios. Para Corea del Sur se incluye que los predios deben estar libres de otros 6 patógenos y libres de cerca de 20 “plagas”, asimismo deben contar con el registro y la supervisión del ICA en los huertos del aguacate, para exportar a Japón y a Argentina no se puede mezclar la variedad Hass con otras variedades y se debe tener un registro documental de las actividades. Para exportar a China los

predios deben estar registrados en Buenas Prácticas Agrícolas, se requiere un registro del monitoreo y supervisión por el ICA, y llevar a cabo un registro de investigación de la zona de producción de aguacates. Por esto, los aguacates requieren un sistema de trazabilidad desde la producción a la exportación, entre otros (Sosa- Loaiza et al., 2022).

La cadena productiva del aguacate Hass en el país es reciente, con respecto a otros países como México o Chile. Los cultivares más antiguos con 18 a 22 años no han terminado el primer ciclo productivo (Valencia- Rincón, 2022). Para el año 2016 los departamentos de Tolima, Antioquía y Caldas presentaba el mayor registro de área sembrada y de producción (Fonseca et al., 2018). Ya para el año 2017, según las Evaluaciones Agropecuarias Municipales se registró una producción de:

Tabla 4 Producción por toneladas

Departamento	Producción por toneladas - %
Antioquia	Principal productor con 249.187 toneladas (t), con un 49,1 %, en relación con el total acumulado. Dentro de un listado de 54 municipios de este departamento, predominaron los municipios de Urrao (23,3 %), Sonsón (8,1 %), Abejorral (3,4 %), Retiro (2,9 %), Peñol (2,2 %), Santa Bárbara (1,6 %) y Guarne (1,1 %).
Caldas	Con un 22,1 %, sobresaliendo Pácora (10,6 %), Chinchiná (2,1 %), Anserma (1,8 %), Manzanares (1,7 %) y Manizales (1,2 %), entre otros 11 municipios.
Risaralda	Registró un 5,7 %, destacando a Apía (1,9 %), Guática (1,7 %), Pereira (0,8 %), Belén de Umbría (0,5 %), Quinchía (0,4 %) y otros 5 municipios.
Quindío	Se concentró un 5,4 %, prevaleciendo Armenia (1,85 %), Quimbaya (0,9 %), Calarcá (0,7 %) y Filandia (0,7 %); los municipios de Pijao, Salento, Circasia y Génova mostraron participaciones inferiores al 0,6 %.
Huila	Concentró un 4,7 %, en los municipios de Pitalito, La Plata, Isnos, Paicol, Tarqui, Saladoblanco, Suaza, Gigante, Oporapa, Íquira, Timaná, Palestina, Guadalupe, Pital, Acevedo, Santa María, Nátaga y Hobo.

Tolima	La producción fue del 4,1 %, destacando a los municipios de Casablanca, Herveo, Líbano, Villahermosa, Cajamarca, Falan, Icononzo y Planadas.
Valle	Se obtuvo un 3,4 %, con un listado de 19 municipios, entre los que se destacaron, en su orden, Caicedonia, Trujillo, Restrepo, Guacarí, Dagua y Versalles.
Cauca	La producción fue de un 1,6 %, en los municipios de El Tambo, Sotará, Morales, Cajibío, Timbío, Piendamó, Corinto y Popayán.
Cundinamarca	Se registró un 1,4 %, en Silvana, Venecia y Fusagasugá, entre otros 25 municipios. Además, se registró producción de aguacate Hass en los departamentos de Nariño, Meta, Cesar, Chocó, Norte de Santander y Casanare, con una participación, en cada uno, inferior al 0,6 %.

Fuente: DANE, 2018, p. 3

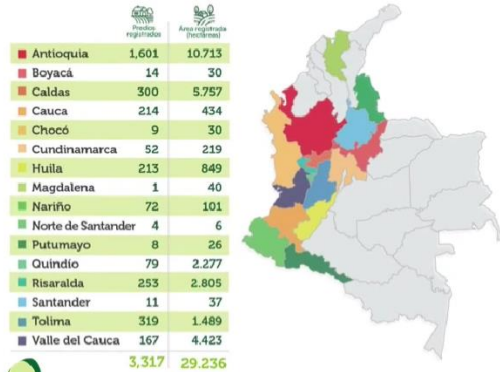
Según la información del DANE, la producción de Hass en el país se ha concentrado principalmente en las regiones andina y pacífica, con una producción en la región caribe, específicamente en el departamento del Magdalena en la Sierra Nevada de Santa Marta. Sin embargo, en los registros del ICA, a septiembre de 2022 solo se contaba con 3.317 predios con Registro Predio Exportador con 29.236 hectáreas ubicadas en 16 departamentos del país y con un total de 34 plantas empacadoras de aguacate Hass en 8 departamentos del país (ver Gráfico 4) (Valencia – Rincón, 2022).

Gráfico 4 Predios con registro predio exportador y registro de plantas empacadoras ante el ICA al año 2022

Predios y plantas habilitadas

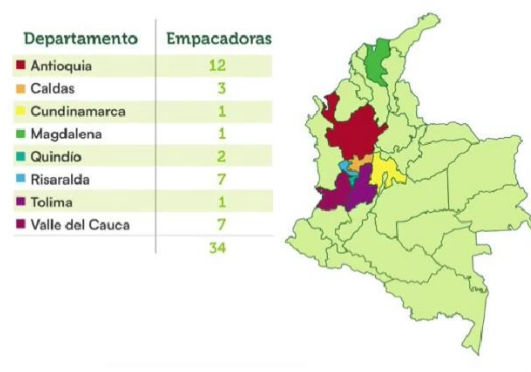
Predios de Aguacate Hass

con registro exportador ante el ICA



Plantas empacadoras

con registro exportador ante el ICA



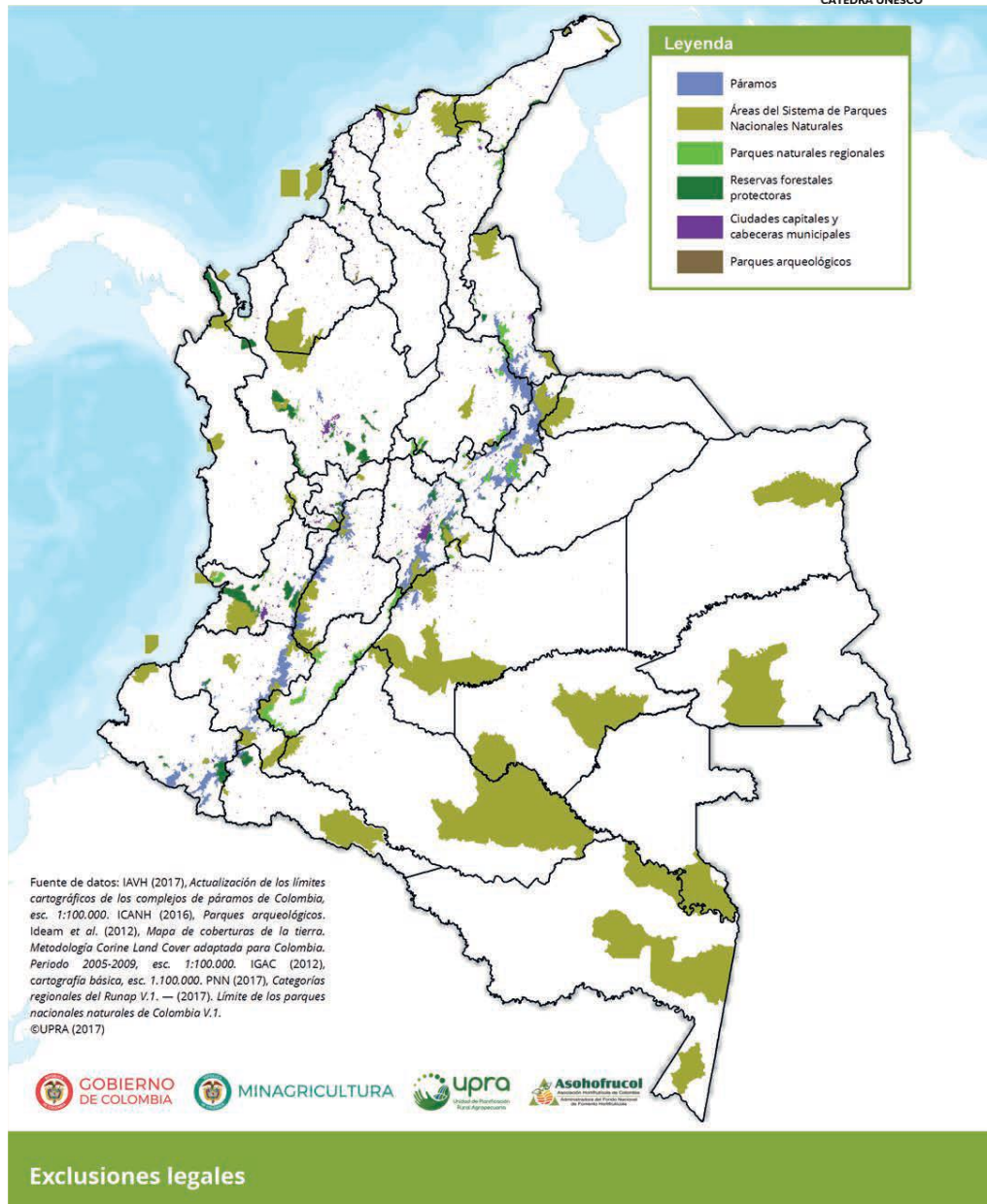
Fuente: Valencia- Rincón, 2022

Conforme a la demanda internacional del aguacate Hass y al crecimiento de su producción en el país, la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA) realizó una zonificación de los suelos con capacidad productiva para el cultivo de aguacate Hass con el propósito de promover el uso eficiente del suelo y de los denominados recursos naturales (Fonseca et al., 2018). Esta zonificación mostró que, según los criterios físicos, socioecosistémicos y socioeconómicos establecidos por la UPRA, el país cuenta con “3.935.177 ha aptas para el establecimiento y desarrollo del cultivo, lo cual equivale al 3,5 % del territorio del país” (Fonseca et al., 2018, p. 98). De las hectáreas restantes, el 82, 3% que corresponden a 93.897.193 ha no son aptas según los criterios de la UPRA y, por último, el 14,2% del territorio nacional con 16.242.601 ha cuenta con exclusiones legales por pertenecer a Páramos, Áreas del Sistema Nacional de Parques Nacionales Naturales, Parques Nacionales Regionales, Reservas Forestales Protectoras, Áreas Urbanas y Parques Arqueológicos (Fonseca et al., 2018).

En el Mapa 1 se muestran las exclusiones legales, como áreas en donde no se puede desarrollar la producción del aguacate Hass debido a los mandatos legales de protección y conservación de estas áreas. No obstante, el este análisis realizado por la UPRA no se realizó la cartografía de las Reservas Forestales Nacionales que comprenden un área aproximadamente 50.405.446 (MADS, 2016)³.

Mapa 1. Exclusiones legales para el establecimiento de cultivos de aguacate Hass

³ Reserva Forestal de la Amazonia (38.073.373 hectáreas aprox.), Reserva Forestal Central (1.493.866 hectáreas aprox.), Reserva Forestal del Cocuy (714.727 hectáreas aprox.), Reserva Forestal del Pacífico (7.793.435 hectáreas), Reserva Forestal del Río Magdalena (1.519.793 hectáreas aprox.), Reserva Forestal Serranía de los Motilones (324.654 hectáreas aprox.) y Reserva Forestal de la Sierra Nevada de Santa Marta (485.598 hectáreas aprox.) (MADS, 2016, p. 3).



Fuente: Fonseca et al., 2018

En estos tiempos de globalización y en el marco del modelo neoliberal el cual se basa en el libre mercado, se espera que cualquier actividad económica sea competitiva y de respuesta a las solicitudes de oferta y demanda; lo que ha generado que en los distintos territorios de orden rural se integren otras actividades diferentes a las agrícolas tradicionales, y es ahí que han aparecido actividades de

pequeña y media industria, comercio, servicios y otras que están incidiendo en las dinámicas locales como son la minería, el turismo, el monocultivo generando otras cadenas de valor, en el sector rural el cual se entiende como

El conjunto de regiones o zonas en las que se asientan pueblos, aldeas, pequeñas ciudades y centros regionales, espacios naturales y cultivados y en donde se desarrolla una gran diversidad de actividades como la agricultura, industria pequeña y mediana, comercio, servicios, ganadería, pesca, minería, turismo y extracción de recursos naturales (Ceña, 1993; Perez Correa & Farah Quijano, 2002).

Hoy día en el marco de la globalización, se evidencia como ha cambiado la relación de los campesinos productores con la tierra, ya que no es *"solo de auto subsistencia sino también de producción agrícola para el intercambio comercial (...)* y, *al mismo tiempo, vincula a redes en contextos globales y no solo a formas de vida herméticas"* (Duarte & Montenegro, 2020, p. 130). Las nuevas dinámicas de comercio han acrecentado los vínculos transnacionales para la exportación de productos agrícolas en gran cantidad como lo ha sido en los últimos tiempos respecto al café, la palma de cera y de manera reciente el aguacate Hass. Lo anterior ha generado para los productores campesinos, por un lado, que persistan en cultivos locales tradicionales y rentables como sigue siendo el café con su valor histórico y tradicional, el plátano entre otros; y, por otro lado, que se adapten a las nuevas formas de producción de cultivos como el Hass donde se intensifican la compra y uso de agroquímicos lo que implica costos altos de producción, lo que implica y obliga al campesino a buscar otras actividades no agropecuarias y se vinculen a estas cadenas productivas como mano de obra y en el peor de los casos a desplazarse a las ciudad y son estas situaciones que emergen por la desregulación de los mercados, privatización de agentes estatales y falta de aplicación de las normatividad que proteja tanto el aspecto rural de producción y el ambiental.

2. Antecedentes, estado del arte y Justificación

Al tener en cuenta el contexto en que se ha producido el aguacate Hass en Colombia, se propone un estudio que permita conocer cómo el fenómeno del monocultivo del aguacate Hass re-significa la cultura campesina, transforma el paisaje y genera conflictos ambientales; lo que va a permitir por un lado dar cuenta de la incidencia de estos procesos en la transformación del paisaje cultural considerado como parte del patrimonio tradicional y de la humanidad, y por otro identificar la incidencia de la presencia del monocultivo en un territorio ante el fenómeno aquí expuesto.

Y es que el aguacate no solo ha invadido el mercado internacional, sino también el territorio colombiano, ya que en menos de una década este producto al que llaman “oro verde” se ha convertido en el complemento ideal de la base nutricional en la dieta de millones de personas en todo el mundo, convirtiéndose en un componente importante en la economía de países productores como Chile, Perú, México y Colombia, incidiendo no solo en la dimensión ambiental y económica sino también en las dinámicas socioculturales a escala regional y local.

En este sentido, se evidencia la importancia que tiene desde su comercialización que lo ha hecho tan popular, por lo que su peso en el mercado es incuestionable, de ahí el “boom” que se ha generado alrededor de este producto.

Y es que, aunque existen diferentes variedades del aguacate, el Hass llama la atención por su tamaño que se vuelve práctico para empacarlo y luego exportarlo, siendo diferente a otros que se producen en el país, teniendo en cuenta que en Colombia es una variedad que se consume poco respecto a otras como el Papelillo o el Choquete.

Según el Director Comercial de Cartama Luis Carlos Maya, menciona para Territorio Aguacate⁴ (2024) que esa preferencia del producto a escala internacional se debe a dos factores:

1. “Es uno de los aguacates más ricos en propiedades nutricionales, especialmente en los contenidos de ácidos grasos no saturados, el contenido de aceite en la variedad Hass es mucho más alto que los otros.
2. Su comportamiento pos cosecha, es un fruto que se deja exportar de forma marítima, congelada por varios días. Con las demás variedades también hay exportaciones, pero vía aérea y en mercados cercanos” (Territorioaguacate, 2024).

Con relación al mercado, para Maya el crecimiento ha sido entre un 20- 25% anual, considera que este es un avance enorme si se tiene en cuenta el crecimiento general de la economía colombiana, para lo que calcula que el crecimiento para el 2022 fue del 4%.

De igual forma, el mercado del aguacate Hass ha representado para el país, según datos del Ministerio de Agricultura, unos 16.200 empleos directos y 48 mil indirectos, repartidos entre los 4.000 productores de aguacate Hass.

Esto se ve reflejado en eventos como el Superbowl, del campeonato del Football americano en Estados Unidos, el cual es considerado importante para la comercialización del aguacate, representó para el año 2023 una exportación de 1.102 toneladas, mil más que en 2021⁵, ubicando al país como tercer productor para atender dicha demanda.

⁴ Territorio Aguacate es el principal evento de conocimiento del sector aguacatero en Colombia, quienes, para su quinta versión, busca: Fomentar la investigación, conectar el sector con las tendencias mundiales y mercados, promover la tecnología para el sector, impulsar la inversión y fortalecer el gremio. En: territorioaguacate.com

⁵ En abril del 2021 se logró la primera exportación exitosa a China, 23 toneladas de la variante Hass, el último de los 10 importadores de aguacate más grandes del mundo que le faltaba a Colombia conquistar. En: territorioaguacate.com

Son estas cifras que muestran el potencial del producto en Colombia y por lo que el Ministerio de Agricultura calcula un área sembrada de 26.427 hectáreas cosechadas, sin embargo, Maya (2024) reconoce que en Cartama tienen 4.500 en proceso de siembra, es decir, todavía hay espacio de crecimiento para el sector en áreas cultivables.

Por otro lado, el gerente de Jardín Exotics Pedro Pablo Díaz, informo para Agronegocios en 2018 que, el mercado estaba en pleno apogeo y muchos productores, por falta de certificación, terminaban ofertando en Colombia, lo que genera, por un lado, una sobre oferta y por el otro, reducción de costos teniendo en cuenta que en el mercado nacional el valor es mucho menor que en el internacional.

Siguiendo a Díaz, señala que gran parte de la producción colombiana se dedica al mercado europeo, lo que termina convirtiéndose en un reto por la concentración de la oferta “Colombia tiene que pensar en abrir mercados, es una obligación”.

En ese mismo sentido, es de destacar la denuncia que hizo el DANE (marzo, 2023) solo el 15% del campo utiliza tecnificación en sus prácticas, una de las razones que da el docente Juan Carlos Palacio de la Facultad de Ingeniería Agroindustrial (UPB) para que el mercado colombiano no ocupe, por lo menos, el segundo puesto en exportaciones; menciona además que la mejor oportunidad para el sector aguacatero es apostar a la transformación y derivados de la fruta como guacamoles y aceites, algo similar a lo que está haciendo el sector cafetero, aunque reconoce que ya hay unos primeros pasos.

Cartama, cuenta Maya, desarrolló la marca de guacamole Bego utilizando las 2° y 3°, los aguacates que no pasan por su estética los requerimientos para exportación. También la creación de restaurantes especializados como Lavocadería, presente en Medellín y Bogotá, es una muestra de los pasos que se dan en este sentido.

Por todos estos motivos, es que un evento como Territorio Aguacate se convierte en una pieza fundamental para la consolidación, transformación y crecimiento del sector aguacatero en Colombia y Latinoamérica, además de una oportunidad de conocer y sacar el máximo provecho a este boom que impacta positivamente a toda la región.

Son los aspectos antes mencionados, con la diversidad de clima, ubicación estratégica lo que hacen que el municipio sea de interés en el marco del PCC y más aún cuando hay presencia del monocultivo de aguacate has el cual se convierte en un riesgo para los recursos naturales (agua, suelo, tierra) y para la identidad y pertenencia territorial de la población étnica que habita en el territorio.

El propósito de lo expuesto en este documento es contribuir a la reflexión de las múltiples territorialidades rurales de las veredas, pequeños poblados ubicados entre montañas y valles; además, a la ruralidad colombiana en general. En esta lógica, la vereda adquiere mayor relevancia, porque es ahí donde se dinamizan procesos territoriales al constituirse en un territorio estratégico que posibilita la puesta en marcha a escala micro de procesos de desarrollo local a partir de la relación que establecen los actores/agentes sociales⁶, que se expresa en el modo de organizar a partir de su propia racionalidad⁷ el territorio, materializando así procesos de territorialidad.

De ahí que este estudio, se considere un aporte a los estudios relacionados con las dinámicas territoriales contemporáneas en la medida en que se aporta a la reflexión sobre la aplicación de lineamientos de desarrollo que se operativizan a través de programas y proyectos que se vienen discutiendo en el marco del Acuerdo de Paz y que se concretiza en este caso, con los ODS, los Planes de Desarrollo Territoriales y las Zonas Veredales que suponen una ordenación y gestión distinta

⁶ Pobladores e instituciones gubernamentales.

⁷ Percepción, apropiación, uso, manejo, control y gestión.

En este sentido, y en relación al estudio de interés, el actual modelo político y económico propone en el marco de la globalización neoliberal, el desarrollo de un modelo económico capitalista donde se destacan procesos de acaparamiento de tierras, agroextractivismo, expropiación de la tierra y de los recursos naturales lo que genera procesos de desarticulación con las economías campesinas, además del fomento de inversiones y capital extranjero incidiendo en las dinámicas territoriales y de manera particular en la parte ambiental sustento de los ecosistemas.

2.1 Perfil del proyecto

A través de este estudio se realiza una interpretación de los procesos que se vienen dando en el territorio del municipio de Génova y que están definiendo nuevas territorialidades, identificando las particularidades generadas por el monocultivo del aguacate Hass incidiendo en dos dinámicas distintas por un lado, prácticas sociales alrededor del paisaje cultural cafetero y por otro, la percepción de los recursos naturales para un mercado global en una relación de demanda y oferta generando conflictos socioambientales; lo que ha dado origen al nacimiento de situaciones, expresiones y acciones sociopolíticas entre los diferentes sociales e institucionales; de ahí que el tema propuesto es para entender el porqué de la situación actual y las posibles rutas que se han de tomar a futuro acorde a la realidad del territorio.

Tabla 5 Objetivos y ejes temáticos

Título del proyecto: Incidencia del aguacate Hass en el municipio de Génova – Quindío			
Objetivo General	Objetivos específicos		Ejes temáticos orientadores
Analizar como la presencia del aguacate Hass inciden en las dinámicas territoriales en el municipio de Génova – Quindío	Identificar las prácticas tradicionales	Como actos que han territorializado históricamente	Percepciones – sentidos y significados atribuidos al territorio por parte de los pobladores
	Establecer como ha sido el proceso del monocultivo del aguacate Hass	Como son las formas que territorializan	Razones para la implementación del aguacate Hass en el municipio
	Evidenciar los cambios y transformaciones territoriales en el municipio de Génova a partir de la implementación del monocultivo de aguacate Hass	Como es el modelo de territorialización por parte del monocultivo del aguacate Hass	Incidencia del aguacate en el territorio que afectan el PCC declarado y No declarado